

Generosidad

<https://doi.org/10.22151/politikon.6206>

Mauricio PALMA-GUTIÉRREZ

University of Warwick, Reino Unido; Universidad del Rosario, Colombia

Mauricio.Palma-Gutierrez.1@warwick.ac.uk

GENEROSIDAD: *Idea polifuncional y en disputa que opera en tres dimensiones superpuestas dentro de la gobernanza migratoria en América Latina. Como dispositivo nominal, invoca la virtud moral para legitimar políticas de recepción que superan expectativas mínimas de acción, aunque su naturaleza se mantenga selectiva e interesada. Como acto performativo, moldea las identidades políticas de gobiernos e instituciones frente a los migrantes y la comunidad internacional. Como fuerza transformadora, impulsa a migrantes y actores locales para impugnar desde abajo los esquemas dominantes de gobernanza. La generosidad se sitúa así en la inestable intersección entre solidaridad, interés propio y contestación política: nunca neutral, siempre apropiada.*

Palabras clave: generosidad; política migratoria; migrantes y refugiados; gestión migratoria; América Latina y el Caribe

La literatura sobre política migratoria en América Latina y el Caribe (ALC) destaca el poder de las ideas como dispositivos políticos – y politizados – en la gestión migratoria regional (Brumat y Vera Espinoza 2024; Freier y Luzes 2022; Domenech y Boito 2019). En medio de las recientes dinámicas de movilidad transfronteriza y migración en la región, incluidos los casos de grupos precarizados de migrantes venezolanos, caribeños, africanos y asiáticos, una de esas ideas parece haber ganado especial atención: la Generosidad. En este texto, abordo la generosidad como una idea polifuncional y disputada, vinculada a un potencial político específico para explicar las políticas migratorias gubernamentales en medio de una constante “discrepancia entre el respaldo rutinario de los Estados latinoamericanos a marcos normativos progresistas y su escasa implementación doméstica” (Riggirozzi y Quiliconi 2026, 166 mi traducción). Este ejemplo regional sirve, por tanto, como un escenario específico para evaluar la politización de la generosidad en contextos liberales occidentales (o quasi-liberales), más allá de supuestos que asumen que esta noción es inherentemente neutral, imparcial o irrefutablemente altruista.

El contexto

En los últimos años, la generosidad ha servido frecuentemente como dispositivo de construcción de sentido al evaluar políticas de “recepción” de refugiados y migrantes en países como Brasil, Colombia o Ecuador (Vasconcelos y Machado 2021; Seele y Bolter 2021; Barbieri et al. 2020). La generosidad también ha sido utilizada para articular cohesión dentro de sociedades “receptoras” y “de tránsito”, muchas veces ante la aparente escasez de recursos, la in/acción gubernamental o diferentes técnicas violentas de in/movilización de personas migrantes y refugiadas (Moulin Aguiar y Magalhães 2020). Asimismo, la generosidad ha funcionado como un mecanismo de generación de sentido para activistas, funcionarios y comunidades locales vinculadas con la migración y la movilidad transfronteriza en la región, desde una perspectiva de justicia social y transformación productiva (Varela Huerta 2020). A su vez, la generosidad es un término de uso común entre migrantes y refugiados en las Américas cuando se les pregunta sobre sus experiencias con personas y comunidades de la región. En mucho, la preferencia por este término parece estar relacionada con la creencia de que los gobiernos de la región adoptaron políticas migratorias más liberales y progresistas en las primeras décadas del siglo XXI, en comparación con sus contrapartes occidentales (Freier 2015).

En el caso de ALC, podemos establecer una distinción clave entre solidaridad – un concepto ampliamente estudiado en los estudios migratorios – y generosidad, al explorar el potencial de esta última como dispositivo político. La solidaridad parece ser más bien un principio conductual general arraigado en el humanismo y en un ethos colectivo, que constituye una expectativa social mínima (Vera Espinoza 2018). La generosidad, aunque se superpone y se conecta intrínsecamente con la solidaridad, no se basa necesariamente en una expectativa mínima que rija la interacción social. Más bien, implica la disposición a o la acción de dar más que el mínimo, particularmente en un contexto de corte liberal, individualista y utilitarista.

En medio de esta ambigüedad, el sentido de la generosidad puede fluir entre diferentes actores en diferentes momentos al explorar la política disputada de la migración en ALC. Revisando contribuciones empíricas recientes sobre política migratoria y buscando abordar este entorno fluido, propongo tres dimensiones conceptuales para acercarse a la generosidad en el contexto de la gestión migratoria regional: Generosidad *Nominal*, Generosidad *Performativa* y Generosidad *Transformadora*. Sostengo que estas no son dimensiones exclusivas ni claramente delimitadas. Más bien, suelen estar entremezcladas de forma compleja en las complicaciones derivadas de las creencias, valores, afectos, emociones

y percepciones que moldean la política migratoria regional. Mi objetivo es abrir el debate sobre las ambivalencias de la generosidad como idea para la acción política y su apropiación como dispositivo analítico dentro del marco más amplio de los estudios migratorios y fronterizos.

Generosidad *Nominal*

Una primera dimensión, la de la generosidad "nominal", encapsula algunos elementos básicos necesarios para su definición. Algunos filósofos occidentales (como Aristóteles, Aquino y Kant) entienden la generosidad como una virtud – una cualidad positiva de alto valor moral – basada en la *apertura al dar*. Sin embargo, la generosidad va mucho más allá de los simples actos de dar. También comprende la valoración del dar como algo intrínsecamente bueno, lo cual sirve para encapsular moralmente principios, valores y visiones del mundo positivas, en un escenario en el que dar no suele ser esperado. Nietzsche, en esta línea, catalogó la generosidad como una fortaleza. Además, una perspectiva racionalista del asunto se centraría en las formas en que la generosidad y el interés propio pueden estar entrelazados, cuando la idea o el acto de dar se movilizan para obtener beneficios individuales específicos, como el afirmar poder sobre quienes son objeto de la generosidad (Ellingsen y Johannesson 2011). Sin embargo, la generosidad no tiene por qué estar necesariamente arraigada en actos de puro interés. Komter (2010), por ejemplo, sostiene que practicar la generosidad revela rasgos evolutivos de nuestra especie. Desde el punto de vista psicológico, los afectos y emociones individuales y colectivos también son una parte intrínseca de cómo se construye nuestra idea de generosidad (Allen 2018). En términos generales, la generosidad parece ser una de las muchas ideas inherentemente disputadas que moldean el comportamiento humano.

En el contexto de la gestión migratoria, los significados *nominalmente* atribuidos a la generosidad tienen un poder propio, y los actos que de ella se derivan conllevan impactos sustanciales. Cuando reflexionamos sobre la invocación de la generosidad como marco que orienta las políticas migratorias, estamos siguiendo los mecanismos y modalidades detrás de la idea de dar a otros – una práctica social comúnmente percibida como positiva en contextos liberales/occidentales – movilizada con el objetivo de organizar a las personas como no/migrantes en el marco de un orden social compartido. Si seguimos la manera en que los y las líderes, en nombre de los gobiernos, enmarcan la generosidad en el contexto de la gestión migratoria de forma nominalmente ambivalente y, sin embargo, altamente inteligible, podemos percibir que se persigue un efecto político.

Un ejemplo clave data de 2018, cuando el presidente colombiano Juan Manuel Santos anunció la estrategia del país para hacer frente al “reto” de la migración venezolana, que se basaría en los principios de “autoridad, control y generosidad” (Palma-Gutiérrez 2021, 44 mi traducción). Vista desde la perspectiva de la generosidad nominal, el llamado del presidente a los colombianos para que se abrieran *a dar a los “otros”* venezolanos fue una afirmación ambivalente y, sin embargo, inteligible. No estaba claro qué debía darse, pero se entendía suficientemente que el mero acto de dar era positivo, especialmente cuando quienes recibían no formaban parte del colectivo nacional. La política fue presentada como algo que iba más allá del mínimo indispensable, y al hacerlo, movilizó un sentido de rectitud moral. Invocar la generosidad sirve así para justificar la acción política a partir de la sensación de un yo moralmente superior. También resulta útil para navegar la resistencia y la incertidumbre vinculadas a las ansiedades localizadas en torno a la gestión migratoria. La generosidad puede, por tanto, activar un sentido de virtud social que hace posible la implementación de políticas de recepción migratoria de largo aliento, cuando las medidas antimigratorias estrictas son inviables, poco prácticas o indeseadas.

Generosidad *Performativa*

Existen diversas formas de categorizar y analizar los efectos políticos de la generosidad en la gestión migratoria, más allá de lo que puede verse como mera ostentación. Una de ellas consiste en analizar la generosidad como “performativa.” Utilizo el término *performance* partiendo de la sociología dramaturgica, como actos y acciones concebidas para *presentarse ante los demás*, manteniendo cierto control sobre la impresión que uno causa en otros en un escenario socialmente compartido (Goffman 1959). Las performances pueden, por tanto, ser movilizadas para mostrar objetivos, visiones del mundo, ideas y valores, imbuidos de un potencial político intrínseco (Rai et al. 2021). Perfeccionadas a través del ensayo y la repetición, las performances pueden llegar a moldear fenómenos sociales, incluidos comportamientos cotidianos naturalizados, creencias y regulaciones, mediante la emergencia de una cierta “performatividad” (Butler 2006). Vista a través de la performance, cuando las políticas y acciones de gestión migratoria se muestran como “generosas” ante migrantes, no migrantes, gobiernos, colectividades o la “comunidad internacional”, existe un objetivo político intrínseco: el de moldear las creencias de los demás sobre quién es el actor – o intérprete – político. *Performar* la generosidad tiene el potencial de moldear las actitudes y comportamientos de los demás en el escenario social general.

La generosidad performativa en la gestión migratoria tiene efectos conductuales en diferentes contextos políticos. La Operação Acolhida brasileña de finales de la década de 2010, concebida para “acoger” a los venezolanos que llegaban al país bajo el entonces presidente Temer, no solo tenía como objetivo alcanzar un cierto tipo de biolegitimidad útil para gobernar situaciones de corte humanitario (Fassin 2010). También fue una demostración, un “mostrar un hacer” (Rai et al. 2021, 5 mi traducción), capitalizado años después por el gobierno de Jair Bolsonaro para retratar el impacto de “la dictadura socialista liderada por Nicolás Maduro” (Bolsonaro 2021) en Venezuela. El Estatuto Temporal para Migrantes Venezolanos de Colombia de principios de la década de 2020 fue utilizado por las élites locales para demostrar la pertenencia del país a un orden internacional promovido por gobiernos, instituciones y organizaciones liberales, incluidos el ACNUR y la OIM (Palma-Gutiérrez y Long 2022).

En un ejemplo relacionado, el programa de visas humanitarias de Brasil para haitianos, implementado tras la participación del país en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) en la década de 2010, fue presentado frecuentemente como un ejemplo de compromiso liberal en el escenario internacional, aunque en la práctica el programa creó un “muro de visas racializado” (Cintra y Martuscelli 2025 mi traducción) para personas haitianas. Más recientemente, tras la reanudación de la violenta represión de Donald Trump contra los migrantes, parte de su regreso a la Presidencia de los Estados Unidos en 2025, las autoridades costarricense y panameña confirieron pasajes de bus a migrantes por debajo del precio de mercado para que pudieran “transitar” de manera “segura” por su territorio en dirección sur (Araya Adn y Córdoba 2025). Esta acción contribuyó tanto a regular la conducta de migrantes y no migrantes como a demostrar el compromiso con la idea estadounidense actual de gestión migratoria regional, incluida la refrontalización de sujetos racializados del Sur Global a ser “contenidos” en “sus países”. La generosidad ha servido como dispositivo performativo con objetivos políticos específicos en la gestión migratoria en otras partes de la región, desde las acciones de algunas instituciones intergubernamentales y no gubernamentales que trabajan en la provisión de albergue a personas en movimiento en México (Herrera Rosales 2025), hasta las iniciativas de actores económicos con fines de lucro para crear valor a partir de la precariedad de los migrantes bajo la apariencia de generosas oportunidades de empleo en Chile (Berríos-Riquelme 2021).

Generosidad *Transformadora*

Resulta reduccionista centrarse exclusivamente en la generosidad como mera performance al reflexionar sobre las múltiples formas de contestación frente a la política desigual de gestión migratoria en la región. Diversos actores, desde comunidades hasta activistas, funcionarios de instituciones gubernamentales y no gubernamentales, y los propios migrantes, participan en actos cotidianos de generosidad que constituyen pasos esenciales en la transformación de las formas dominantes de gestión migratoria. Esta forma de generosidad "transformadora", abordada desde la perspectiva de los "mobile commons" (Papadopoulos y Tsianos 2013) nos permite pensar en algunos actos cotidianos de dar como desafíos a los esquemas dominantes i/liberales de gobernanza migratoria. Esta generosidad es transformadora en la medida en que dar más de lo esperado (material y simbólicamente, entre otras) permite a las personas en movimiento y a las comunidades locales navegar, frecuentemente resistir y en ocasiones desestabilizar los esquemas formales de política que a menudo buscan optimizar categorizaciones arbitrarias de algunas personas como migrantes "deseables" ("trabajadores" y "respetuosos de la ley", y/o "regulares") y "menos deseables" ("problemáticos", "en tránsito", "extracontinentales", "propensos a la criminalidad", y/o "irregulares").

Para ejemplificar lo anterior, la generosidad transformadora está presente en diversas formas de solidaridad y resistencia activas en muchos niveles distintos a lo largo de ALC. La generosidad transformadora es evidente en las acciones de comunidades que comparten conocimientos, alimentos, un lugar para dormir o wifi en el sur de México (Gandini et al. 2020), los Andes (Palma-Gutiérrez 2024) o el Darién (Álvarez Velasco y Cielo 2023; Trabalón 2024; Palma-Gutiérrez 2025), en medio de desplazamientos colectivos a pie, a gran escala. La generosidad transformadora también es visible en las acciones de funcionarios y personas locales del común a cargo de trámites burocráticos y la prestación de servicios a comunidades migrantes en Chile (Stang Alva 2021) y Costa Rica y República Dominicana (Fouilloux Bambach y Bravo Sandoval 2025), quienes creen en la necesidad de una forma disidente de "integración" migrante, en contra de los procesos de inclusión diferencial arraigados en el ethos neoliberal de nuestro tiempo. La generosidad transformadora está presente en las acciones de personas que trabajan junto a otros "migrantes" autoidentificados o arbitrariamente definidos de "primera", "1.5", "segunda" o "tercera" generación, llevando a disputar diversas formas de exclusión ciudadana en la región, mientras participan en proyectos económicos, políticos o sociales productivos en ciudades como Medellín, Quito o Lima (Palma-Gutiérrez 2023).

Estas tres posibilidades para abordar la generosidad como dispositivo político y politizado que moldea la gestión migratoria en América Latina no son concluyentes en modo alguno. Más bien, constituyen una invitación inicial a reflexionar sobre las complejidades de la generosidad en la configuración de nuestra comprensión de la migración y la política en un sentido más amplio. Los tres tipos de generosidad aquí descritos, nominal, performativa y transformadora operan frecuentemente como categorías superpuestas, lo que revela la importancia de reflexionar sobre los contextos y genealogías de cada situación. Vista de forma fluida, la generosidad constituye tanto un poderoso dispositivo de construcción de sentido a lo largo de la expansión continua de formas desiguales de gestión migratoria global, como una herramienta potencial de cambio en tanto la contestación a dichos esquemas perdura.

Declaración

El autor declara que se utilizó inteligencia artificial generativa en la traducción de este manuscrito del inglés al español (Sonnet 4.6). El autor asume plena responsabilidad por el uso de inteligencia artificial generativa en la preparación de este manuscrito. Todo el contenido generado por IA fue revisado críticamente, editado y validado por el autor para garantizar el rigor académico y el cumplimiento de los estándares éticos.

Agradecimientos

Mi agradecimiento a Cécile Blouin, Lucie Laplace, Anya Kuteleva, Agata Rydzewska y a los peer reviewers por su apoyo y valiosos comentarios en la creación de este texto.

Referencias

- Allen, Summer. 2018. "The Science of Generosity." University of California, Berkeley. https://ggsc.berkeley.edu/images/uploads/GGSC-JTF_White_Paper-Generosity-FINAL.pdf.
- Álvarez Velasco, Soledad, and Cristina Cielo. 2023. "Circulations and Solidarities in the Darién: As Thousands Cross the Perilous Jungle Gap Linking Colombia to Central America Every Day, One Panamanian Border Town Is Transformed by the Multiple Lives and Competing Interests That Intersect on the Migrant Trail." *NACLA Report on the Americas* 55 (4): 345–349. <https://doi.org/10.1080/10714839.2023.2280318>.
- Araya Adión, Berny, and Javier Córdoba. 2025. "Costa Rica and Panama Coordinate to Move Southbound Migrants." *The Independent*, March 4. <https://www.independent.co.uk/news/panama-costa-rica-donald-trump-united-states-nicaragua-b2708387.html>.

- Barbieri, Nicolás Gissi, Jacques Ramírez Gallegos, María del Pilar Ospina Grajales, Bárbara Pincowsca Cardoso Campos, and Sebastián Polo Alvis. 2020. “Respuestas de los países del Pacífico suramericano ante la migración venezolana: Estudio comparado de políticas migratorias en Colombia, Ecuador y Perú.” *Diálogo Andino*, no. 63 (December): 219–233. <https://doi.org/10.4067/S0719-26812020000300219>.
- Berrios-Riquelme, José. 2021. “Labor Market Insertion of Professional Venezuelan Immigrants in Northern Chile: Precariousness and Discrimination in the Light of Migration Policy.” *REMHU: Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana* 29 (62): 117–132. <https://doi.org/10.1590/1980-85852503880006208>.
- Bolsonaro, Jair. 2021. “Averiguação da Operação Acolhida, situação do estado com os impactos dos refugiados...” X. <https://x.com/jairbolsonaro/status/1453016459651715081>.
- Brumat, Leiza, and Marcia Vera Espinoza. 2024. “Actors, Ideas, and International Influence: Understanding Migration Policy Change in South America.” *International Migration Review* no. 58 (1): 319–346. <https://doi.org/10.1177/01979183221142776>.
- Butler, Judith. 2006. *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. Routledge Classics. London and New York: Routledge.
- Cintra, Natalia, and Patricia Nabuco Martuscelli. 2025. “Wall of Visas: How Race Impacts the Externalisation of (Forced) Migration Control in South–South Migration Corridors.” *Ethnic and Racial Studies* 48: 1–18. <https://doi.org/10.1080/01419870.2025.2484410>.
- Domenech, Eduardo, and María Eugenia Boito. 2019. “‘Luchas migrantes’ en Sudamérica: Reflexiones críticas desde la mirada de la autonomía de las migraciones.” In *América Latina en movimiento: migraciones, límites a la movilidad y sus desbordamientos*, edited by Blanca Cordero, Sandro Mezzadra, and Amarela Varela. Mexico City: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Ellingsen, Tore, and Magnus Johannesson. 2011. “Conspicuous Generosity.” *Journal of Public Economics* 95 (9–10): 1131–1143. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2011.05.002>.
- Fassin, Didier. 2010. *La raison humanitaire: une histoire morale du présent*. Paris: Seuil/Gallimard.
- Fouilloux Bambach, Matías, and Aline Bravo Sandoval. 2025. “Prácticas de acogida e integración de migrantes en Costa Rica y República Dominicana.” *Relaciones Internacionales* 98 (1). <https://doi.org/10.15359/98-1.2>.
- Freier, Luisa Feline. 2015. “A Liberal Paradigm Shift?: A Critical Appraisal of Recent Trends in Latin American Asylum Legislation.” In *Exploring the Boundaries of Refugee Law*, edited by Jean-Pierre Gaudi, Mariagiulia Giuffré, and Evangelia Lilian Tsourdi, vol. 3, 118–145. Leiden: Brill Nijhoff.
- Freier, Luisa Feline, and Marta Luzes. 2022. “How Humanitarian Are Humanitarian Visas?: An Analysis of Theory and Practice in Latin America.” In *Latin America and Refugee Protection*, edited by Liliana Lyra Jubilut, Marcia Vera Espinoza, and Gabriela Mezzanotti. New York and Oxford: Berghahn Books. <https://doi.org/10.1515/9781800731158-018>.

- Gandini, Luciana, Alethia Fernández de la Reguera Ahedo, and Juan Carlos Narváez Gutiérrez. 2020. *Caravanas*. Mexico City: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Goffman, Erving. 1959. *The Presentation of Self in Everyday Life*. New York: Doubleday Anchor Books.
- Herrera Rosales, Erika. 2025. *Ambivalent Humanitarianism and Migration Control: Colonial Legacies and the Experiences of Migrants in Mexico*. *Routledge Studies in Criminal Justice, Borders and Citizenship*. London and New York: Routledge.
- Komter, Aafke. 2010. "The Evolutionary Origins of Human Generosity." *International Sociology* 25 (3): 443–464. <https://doi.org/10.1177/0268580909360301>.
- Moulin Aguiar, Carolina, and Bruno Magalhães. 2020. "Operation Shelter as Humanitarian Infrastructure: Material and Normative Renderings of Venezuelan Migration in Brazil." *Citizenship Studies* 24 (5): 642–662.
- Palma-Gutiérrez, Mauricio. 2021. "The Politics of Generosity: Colombian Official Discourse towards Migration from Venezuela, 2015–2018." *Colombia Internacional* 106 (April): 29–56. <https://doi.org/10.7440/colombiaint106.2021.02>.
- Palma-Gutiérrez, Mauricio. 2023. "Migrants Are Citizens Too!?: Everyday Acts of Citizenship and the Lived Experiences of Venezuelans across the Andes." *Journal of Latino/Latin American Studies* 12 (1): 30–52. <https://doi.org/10.18085/1549-9502.2023.10.SI.001.002>.
- Palma-Gutiérrez, Mauricio. 2024. "Autonomy and Struggle in Times of Viral Borders: Venezuelans across the South American Andes During COVID-19." *Geopolitics* 29 (3): 924–961. <https://doi.org/10.1080/14650045.2023.2193693>.
- Palma-Gutiérrez, Mauricio. 2025. "Migrant Struggles in the Darién Gap/Tapón: Unclogging a More-than-Human Border." *Political Geography*. Online first. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2025.103426>.
- Palma-Gutiérrez, Mauricio, and Tom Long. 2022. "Política exterior colombiana y performatividad: ¿un 'buen miembro' del orden internacional liberal?" *Desafíos* 34 (Especial). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.11844>.
- Papadopoulos, Dimitris, and Vassilis Tsianos. 2013. "After Citizenship: Autonomy of Migration, Organisational Ontology and Mobile Commons." *Citizenship Studies* 17 (2): 178–196. <https://doi.org/10.1080/13621025.2013.780736>.
- Rai, Shirin M., Milija Gluhovic, Silvija Jestrovic, and Michael Seward. 2021. "Politics and/as Performance, Performance and/as Politics." In *The Oxford Handbook of Politics and Performance*. Oxford Handbooks Online. Oxford: Oxford University Press.
- Riggiozzi, Pía, and Cintia Quiliconi. 2026. "Latin American Migration Governance: The Politics of Ambiguity and Adhocracy." *International Affairs* 102 (1): 165–186. <https://doi.org/10.1093/ia/iiaf233>.
- Selee, Andrew, and Jessica Bolter. 2021. "Colombia's Open-Door Policy: An Innovative Approach to Displacement?" *International Migration* 59 (6): 1–19. <https://doi.org/10.1111/imig.12839>.

- Stang Alva, María Fernanda. 2021. “De experiencias de solidaridad a la politización en la precariedad: mujeres migrantes y organización social en tiempos de ‘estallido’ y pandemia.” *Polis: Revista Latinoamericana*, no. 60.
- Trabalón, Carina. 2024. “Racialised Control Policies in the South American Border Regime: The Intensification of ‘Transit Migration’ in Times of COVID-19.” *Environment and Planning C: Politics and Space*, April 20. <https://doi.org/10.1177/23996544241246943>.
- Varela Huerta, Amarela. 2020. “Caravanas de migrantes y refugiados centroamericanos: un feminismo para abrazar las fugas de quienes buscan preservar la vida.” *Revista de Antropología Social* 29 (2): 213–227. <https://doi.org/10.5209/rao.71669>.
- Vasconcelos, Iana dos Santos, and Igor José de Reno Machado. 2021. “Uma missão eminentemente humanitária? Operação Acolhida e a gestão militarizada nos abrigos para migrantes venezuelanos/as em Boa Vista-RR.” *REMHU: Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana* 29 (63): 107–122. <https://doi.org/10.1590/1980-85852503880006307>.
- Vera Espinoza, Marcia. 2018. “The Limits and Opportunities of Regional Solidarity: Exploring Refugee Resettlement in Brazil and Chile.” *Global Policy* 9 (1): 85–94. <https://doi.org/10.1111/1758-5899.12534>.